

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II пов.  
Конто почт. шаян. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
«Діло», Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передплату  
Ріком січ. не звертатись

ПЕРЕДПЛАТА.  
М. сичко: в краю 450 зол.  
За границею:  
В Америці: 1 долар, Фінляндія,  
Гондурас, Бельгія 20 фр. фр.,  
Італія 750 ал., Німеччина 750 ал.,  
Нідерланди 8 шв. фр., Чехо-  
словацькі 20 ч. к., Румунія 15  
лей, Болгарія 750 ал., Австрія  
100 ш. — Львів адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 25-41.  
Друкарні: 25-26.  
В СПРАВІ ОГолошень  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
20 сот.

## 200.000 на підготовку?

Львів, 28. січня 1929.

Під час третього читання бюджетового проєкту в діяльності міністерства освіти на внесення пенесієв прийнято в бюджетовій комісії квоту 200 тисяч зол. (а не 110 тисяч, як подали суботнішні телеграми) на підготовку українського університету у Львові. Та підготовка в рамках мінімально призначеної суми мала б обійти вступні організаційні видатки. Коли на дві катедри фармацевтичної хемії в ботаніці призначено 140 тисяч зол., то можемо уявити собі реальну вартість 200-тисячної квоти на вступні організаційні видатки для заснування українського університету у Львові. Що можна підготувати, яку організаційну працю перенести за 200 тисяч зол.? Хіба що польський сойм, розуміється — оскільки він існуватиме в будучині, на протязі найближчого півстоліття, щорічно на внесення пенесієв чи інших видатків культурного розвитку не-польських народів вставлятиме в бюджет по 200 тисяч на підготовчо-організаційну працю для реалізації одної з основних культурних вимог західної вітки українського народу.

Але не попереджимо подій, не забуваймо, що ця ухвала розмірно дрібною, як не смішною, квоту на підготовку українського університету внесена тільки в бюджетовій комісії та що на пленум сойму вона може розв'язатися, як дим. Але колись ми навіть додумали, що ухвалена квота буде втримана в бюджеті, то чи з того факту можна робити якісь позитивні висновки в напрямі підготовки до заснування українського університету та ще у Львові? Безумовно ні. Чому? Бо тенденції пенесієв і взагалі польських демократичних партій, не зважаючи на спроможність ухваленої в комісії квоти і тимчасим примусовою повільністю «вступних організаційних кроків», не мусять бути і звичайно не є тенденціями уряду. В попередніх бюджетах, починаючи від «омілкового» закону в 26. вересня 1922, також вставлялися пенесієв, кілька, а навіть кількадесяттисячній квоти на вступну організацію української високої школи, але з того й сліду немає. Основної різниці між давнішою і теперішньою поведінкою польських законодавців і виконавців, важко замітити. Тепер можна додати хіба — так сказати — фірмову різницю. Давніше вставлялося кількадесят тисяч на підготовчу організацію «Studium Ruthenum» у Кракові, а тепер наміряється встановити 200 тисяч на підготовку українського університету у Львові.

Справа українського університету на західно-українській національній області є найбільш чужим питанням нашого культурного життя і нашого національного престижу. Та справа тягнеться від яких 45 літ, від 30 літ знаходиться в гострій фазі. Цілком дозволена українській інтелігенції перешити через горілку боротьби за український університет, спонукаючи цю справу серед найширших народних мас. Ї не справді єдиний випадок у світі, що народні маси справу високої школи признали своєю власною, органічно нероздільною справою. І всі змагання, всі заходи, вся праця для осягнення своєї святині науки — досі не дала ніяких позитивних вислідів. Всі наші зусилля були даремними. Вже не раз справа українського університету була близька здійсненню, але в останній хвилі повставали її політичні й культурні представники «братнього народу».

Зайвим було би зупинятися над верігетями університетського питання за часів Австрії і всіх дивогладних аргументів проти його розв'язки. Університетська справа має вже свою багату історію в різноманітну літературу, газетними статтями починаючи і об'ємистими брошурами кінчаючи. Дішні періоди переходила університетська справа й за часів Польщі. Чи треба згадувати тверду виступну постанову кол. міністра освіти Ратай заснувати український університет у Станиславові, або відомий вислів кол. міні. освіти проф. Поніковського-Поморського, що — мовляв — університет готовий, тільки «нікі сіє не зглазає». Згодом прийшов закон з 26. вересня 1922 міжнародно-зобов'язуючого характеру з зобов'язанням для заснування українського уні-

верситету, а потім політичні епохи Ст. Грабського з «Руською Студією» в Кракові з метою економити саму ідею української високої школи. Поруч з тим в останніх літах «актуальною» була справа Української Господарської Академії, підтримуваної «Годувком». Сьогодні цей «українофіл» входить в склад уряду, а одночасно справа тієї академії перестала бути актуальною.

Заснування українського університету все більше вітається, входить в сферу «поши», а українські наукові сили тиняться на кордоні або блувають розкинені по польських високих школах (у Кракові, Варшаві і Вільні). А найбільш симптоматичним для польської поведінки супроти нас є факт, що з моментом «розпочаття будови» українського університету зліквідовано всі українські катедри на львівському університеті, вже тимчасим в значній мірі унеможливаючи організацію нашої високої школи. Польська тактика й поведінка в університетській справі та постійні перепони в творенні нашої святої науки (між іншим українських приватних високих шкіл) ніколи, без огляду на дальший розвиток подій, не амне тієї ідеї, що трюкопателами українського університету є саме наші західні сусіди, декларатори високих клічів про згідність, справедливість і братерство.

## Серед російських комуністів не добре.

Деградація Бухаріна. — Ліквідація правих. — Арешти троцькістів.

В російській комуністичній партії, а зокрема в самих московських її верхах але діється. Невдоволено усунуто з провідного становища голови Комінтерну Бухаріна, що був там наслідником Зиновєва. Бухарін був головою Комінтерну далеко коротше від Зиновєва. Цілий політичний світ дуже зацікавився причинами такої деградації цього теоретика комунізму. Але довго їх не знаходив. Аж німецький комуністичний орган «Фольксвілле» відхилив рубець заслони до тої таємничої події. Отже Бухарін був проти виключення з німецької компартії лідерів правої опозиції Тальгаймера і Брандлера, а крім того він мав як теоретик комунізму за великий вплив і повагу не тільки в Комінтерні, але й у всесоюзній комуністичній партії. Цього не міг стерпіти Сталін. І тому Бухарін покинув не тільки становище голови Комінтерну, але й відсунувся від участі в житті партії.

Історію з Бухаріном попередила нагінка на т. зв. правих ухильників у партії. Теоретичним чи ідеологічним провідником правих був тим разом Фрумкін. Правих зліквідовано в Москві безпощадно. Їм повідбрано всі впливові становища в партії.

Тепер прийшла після ліквідації правих і Бухаріна черга на ліквідацію троцькістів. Деж вони там взяли, коли їх сильно ліквідували ще перед роком. Отже виявляється, що їх таки не зліквідували. Троцькісти мали свою організацію, очевидно у підпіллі, та розвивали неабияку діяльність. Вони до забезпечення офіційних більшовицьких допер, були дуже небезпечною для теперішніх правителів РСР, бо мала мати навіть аспірації на переведення державного перевороту в РСР.

Вночі з 23. на 24. січня переведено в Москві цілу низку арештувань і ревізій серед троцькістів. І це не поголоски, а факти, бо доноситься про них телеграфічна більшовицька агенція та опісують їх більшовицька преса, телеграфують про них і московські кореспонденти заграничних газет. Отже вночі з 23. на 24. січня арештовано в самій Москві 150 троцькістів. Минулого року, твердять комуністи, були троцькісти лише партійною опозицією, що йшла проти партійного політичного курсу. Цього року вони стали вже протирадянською організацією, що працювала в підпіллі, мала в своїх рядах навіть меншовиків та інших контрреволюціонерів і примувала до державного перевороту. В часі ревізій найдено в арештованих багато обтяжуючого матеріалу, особливо ж усіх «протирадянських» відозв та агітаційних летучок. Всі вони були друковані в власній підпольній друкарні. Між арештовани-

ми є такі замітні особи: Мдівані (б. торговельний представник у Парижі), Пінкратов (член Революційної Ради), Грінберг (член берлінського торговельного представництва), Воронський (редактор «Красної Нови», Василенко (командант ленинградського ДПУ), Ліфшиц (член паризького торг. представництва) і Розенгольц (брат голови робітничо-селянської інспекції). Це все в одну ніч в самій Москві.

Та були арештування і на провінції: в Ленінграді, Харкові, Києві, Одесі та в інших більших містах. Між арештованими на провінції має бути також Шумський. Загально мали арештувати понад 400 троцькістів. Шумський, як відомо, з троцькізмом нічого спільного не має.

Виходить, що комуністи самі себе пожирають та винищують. А що з того вийде? Побачимо!

## Хто кого дискредитує?

Огляд варшавської преси.  
(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 25. січня 1929.

Прично-драматичний роман поміж польським соймом і урядом не перестає бути головною (бо найяскравішою) темою для ельзубрації варшавських передовиків. А серед способів схоплювання цієї теми постійно панує стара метода: докзати, що хтось когось дискредитує, — залежно від того, хто про це пише. «Гłos Пради» не каже в цій справі довго читачеві сумніватися: сам гримкий наголовок його передовиці (з 25. п. м.) — «Повагу треба алобути!» — аж кричить, що це лише сойм який-такий і т. д. «Гłos Пради» ніяк не погоджується з поглядом учорашньої «Дзятчосполітої», що, мовляв

усі доперішні зусилля сойму амагали до того, аби оминати конфлікти та вести пасивну тактику перешування.

«Гłos Пради» старається докзати, що це саме сойм є стороною вічно атакуючою і що ця тактика сойму підірває йому симпатії в масах: «...чому не пригадуватися, длячого в краю загальний глос лунає: досить соймування!

Ані трішки не боронючи саме винишнього сойму в його складом і його тактикою, не можна теж підписатися разом з послом Томашкевичем (ББ) під тією статтею «Гл. Пр.», яка кінчається висновком, що

причин ослаблення поваги сойму не слід шукати зовні.

Бо хронічне паляження сойму мусить мати вплив на формування настроїв такої неоднорідної і політично маловипробованої маси, як польське громадянство. Колиж автор має на увазі неросвідомість і хиткість польських політичних угрупувань сойму, то правда по його стороні:

шукати там слід причини лиха у власному організмі і лічити збавити, вперто, «лікарство» до недуги, яка вас підкодує...

Але ось берете в руку «Роботніка» і довідуетесь щось цілком інше. Під наголовок «Історія з неімовірної події» (з 25. п. м.) читаємо кілька уваг на тему «відкомуніфікації» посла Бурлі в ББ до «Революційної Фракції» ПНО. Автор з міткі слухно пригадує, що чейже «Револ. Фракція» на недавньому катовицькому конгресі стала на опозиційному до уряду становищі, так, що й мін. Морачевського, свого лідера й ідеолога, не визнавала своїм представником у кабінеті. І тому «Роботнік» справедливо допитує:

Подумайте лише! Урядова партія (ББ) дає дозвіл своєму членові беремандрувати до групи «опозиції». А вже не бачили? Лишень політична історія усіх народів не знає подібної розброджаної взаємної відчуженості...

Вирішав питання: хто таким манером, як учорашнє прохання п. Бурлі до уряду клябу ББ «дозволити» йому перейти до ББ, сам «дозволи» і святоче «працання» його — хто таков історією дискредитує сойм?

Коли «Курєр Поранни» у передовій статті п. н. «Парламентарі пописи пана Троцькіського» (з 25. п. м.) розяснює, як дозвіл по голові, ще вся опозиційна заїзність єдиного ватажка є по суті бляфом, оброщеним не на повалення уряду,



тільки на добування партійних агітів, і що внесок на недовіру міністрів Парові

не є ніяким поважним опозиційним актом, лише являє собою демонічну маніфестацію, призначену за віска солму і тому дально осмішувати і понижувати парламентаріям —

то з цим твердженням санітарного органу можна погодитися, бо воно відповідає правді. Так само правді відповідає твердження англійського „АВІ“, що

щораз яскравіше виявляється опірність лівих у урядом. Однак не не перешкоджає цим партіям („Визволенню“ і ППС) виготовити довгі й грімі промови, які мають на меті лише стріпати сторожкі свої виборці.

Однак знову виникає питання: коли таким робом парламентарія опозиції є „визволення“ і ППС, коли її тактика є вічна „фальшпідбуржування“, вічна обман, і коли вона має лише неморальне виводити, яке справді дискредитує ідею парламентарізму, то чи заслуговує на виправдання друга сторона, що стоїть під стягом моральної санції використувати не моральні союзові чинники для легшого управління? Аж ніхто й із санітарного табору не заперечить, що не тільки на терені одного будинку при вулиці Вейсській діються речі, які з моральною санцією далеко мало мають спільного. І тому не можна дивуватися і клерикально-реакційній „Жечоснолітві“, коли вона кидає важке обвинувачення санції:

„...річ гідна уваги, що в домі міркувань на тему направи нашого устрою, коли та направи десь ще у мряці, на лісамі й горах, то тимчасом нечутливо павіть те, що було досить добре організоване (інша річ, що того „добра“ було страшенно мало — прим. авт.) і що легконажити ся настрій і ставовище громадянства... Як сіп-пум наших часів виступає відсутність відпові-дальності за найближчу долю держави... Бо ніколи не відомо, хто саме є справжнім мораль-ним потрясінням в органімі нації (очев. пол-ської). — Прим. авт.)

Із виставлення отих кількох голосів зарпав-ської преси лише з одного й того самого дла, ба-чимо, що обі сторони, випускаючи винуватців дискредитації парламентарізму Польщі на основі випадків останніх днів — кажуть правду. Річ є лише в тім, що опозиційна преса мусить всесіати бути „делікатна“ й не може дозволити собі на та-кий алерний стиль, яким користується напр. по-сол Мадлевич у вилеському „Слові“ („Соймова тропіна“, з 24. к. м.):

„...сойм, коли правил, був малий, пікчемний і крутіський, — ливі, коли він померівний, ливі також малий, пікчемний і крутіський...

Характеристика ясна. Але які етичні та мо-ральні аргументи можуть виправдати людину, яка свідомо надалі залишається членом так ясно ха-рактеризованої установи, і яка на основі цієї при-належності носить титул, котрий має людини на-кавати моральний авторитет? Хто кого тут дис-кредитує?!

І. Келрин.

## На парламентарній арені.

Виступи сен. Децикевича на сенатській бюджето-вій комісії.

Підчас нарад над бюджетом президії Ради міністрів сенатор В. Децикевич забрав слово в зв'язку з великим кредитом, предімованим для комісії студій над усунуванням державної адмі-ністрації. Промовець висловив сумніви щодо до-цільності цих видатків. Безумовно адміністра-ційний устрій має чимало хиб, однак його на-права залежить не так від зміни устрою, скільки від зміни способу думання та поведінки влади й урядовців. Пора визволитися зпід мані всіляких новиків, що треба обов'язково щось реформувати. Польський законодавчий апарат є настільки „нервовий“, що ледве уряд виготовить закон чи декрет, а вже правдою над ним веде до нього, при-чому ця новела додає до хиб попереднього за-кону ще кілька нових. Тому хай і ця нова комісія не квапиться із своєю „діяльністю“.

При розгляді бюджету м-ства публичних ро-біт, сен. Децикевич показав на нове значне поби-льшення бюрократичного персоналу. Предімар-каже, що етат міністерства має бути збільшений на нових 40 урядовців і 2-ох нижчих функціо-нів, а крім того проектується збільшити пер-сонал платний із т. зв. ділових видатків на 143 у-рядовців і 164 нижчих функціонів. Таке велике збільшення видатків на бюрократію не стоїть у жадному відношенні до ділових видатків, які в щорічному бюджеті лише на 6 відс. більші від попереднього. Щодо інвестиційних видатків, то промовець звертає увагу на покращення краю, заселеного українцями. З кредиту на регуляцію сплавних річ на регуляцію Висли призначено 65 відс., а на регуляцію Звіку, Буга і Дністра лише 5 відс. У друкованому звіті з діяльності за час від 15. травня 1926 до 31. грудня 1927 р. сам уряд признає, що катастрофальна повінь в серпні 1927 висунула потребу зарахувати справу регуляції гірських потоків у Східній Галичині до найбільш настирливих вимог у ділянці водних робіт. А про-те у щорічному бюджеті нема й сліду, що уряд дійсно гадає зайнятися цією справою. На-шаста чи нешаста у 1928 р. не було понові. — Величезне зазедання виявляє бюджет щодо публичних меліораційних підприємств. Вести ці роботи наказують старі краєві закони і уряд є обов'язаний їх виконувати; під господарським оглядом вони мають першорядне значіння. Тим-часом кредити, встановлені під рубрику держав-них меліораційних фондів є такі невеличкі, що треба би 30 літ на покінчення найважливіших ро-біт. (Промовець вичислює подробиці, які регуля-ційні й меліораційні публичні роботи необхідні на етногр. українських землях). Щодо доріг і мостів то погано сталося, що уряд зменшує на 25 відс. кредит на допомогу на втримання доріг у віданні самоврядування, та на 6 відс. допо-моги на будову й перебудову мостів на самовря-дних дорогах. Це відношення уряду до самовря-

дування є особливо болюче для українського населення, бо землі з українським населенням мають найгірші дороги й найпоганіші мости, понижіє це й від війни, а самоврядуванчі уста-нови у нас матеріально найбідніші. Населення нарікає теж на дорогові оплати (рогачки і т. д.), які справедливо вважає здебільша шкаником. Щодо відбудови краю, то до нині сотки тисяч українських селян живуть ще без даху над го-ловою! Найпершим обов'язком уряду є усунути ці страшні наслідки війни.

### Справа продукції вина і меду.

На денному порядку засідання соймової скарбової комісії для 23. січня ц. р. був м. ін. внесок Українського Клубу в справі новелізації закону з дня 1. липня 1925 р. про оподаткування вина і меду. Внесок Українського Клубу йшов у тому напрямку, щоби продукція овочевого вина в селянських господарствах була звільнена від ригористичних вимог закону, який жадає від продуцентів, щоби вони мали всілякі технічні прилади, щоби обов'язково зголошували плани поміщення, технічного поступування і т. п.; ці приписи унеможливають зовсім витворювання овочевого вина селянським населенням.

Внесок реферував посол Лянгер („Визволе-не“), по думці внеску Українського Клубу. Ре-презентант міністерства скарбу спротивився взагалі внескові в цілому. В дискусії забрав го-лос посол д-р І. Блажевич і доказував, що при-писане законом з дня 1. липня 1925 р. удержу-вання відповідних технічних приладів, начиння, улаженні і т. п. може відноситися лише до фаб-рик овочевих вин, ведених промисловим спосо-бом, однак не може відноситися до продукції овочевого вина селянськими господарствами. Припорошення вимог з арт. II. закону з дня 1. липня 1925 р. унеможливає взагалі домаш-ній промисл витворювання овочевого вина і то-му відносний закон треба новелізувати.

Внесок Українського Клубу прийнято з тим, що обмежено кількість продукції не підпадаю-чої під ригористичні вимоги арт. II. тогож за-кону, до 500 літрів річно.

### Засідання адміністраційної комісії.

На засіданні адміністраційної соймової ко-місії дня 22. січня 1929 р. проголосовано вно-сок посла Целевича в справі висказання преді-сидів комісії послові Полякевичеві недовіра з приводу чинної зневаги посла Сергія Хруцько-го. За внеском посла Целевича голосувало тіль-ки 3-ох українських послів. Описля посла Вол. Целевича реферував внесок посла Сеника і то-варизів з клубу Сельроба в справі збиства органами державної поліції Андрія Ткачика, се-ляннина села Вишівичі, громади Пинковичі, пов. Пінського. Пос. Целевич в своїм рефераті представив дійсний стан справи, а описля під-черкнув, що щораз частіше приходить соймо-ві розглядати зловживання зброєю органів дер-жавної поліції. Справу поступування органів

Д-Р МИКОЛА ЗАЛІЗНЯК.

## 3 великої доби.

Українська Центральна Рада і справа миру.  
(Продовження)

Відповідь на ці запити Генеральний Секретарі-ят мав дати на найближчому засіданні Малої Ради, у вівторок 21. листопада. Однак в міжчасі наступила нова дуже важна подія.

В понеділок 20. листопада одержано телегра-му від затвердженого Центральною Радою голо-внокомандуючого румунським фронтом, генерала Щербачова про те, що він поїде з румунським урядом заклаче переміри на румунському фрон-ті і має розпочати в противником мирові перего-вори та просить Центральну Раду прислати на ці переговори також свого представника. Через цю телеграму проміня Центральна Рада рішила скликати надзвичайне засідання Малої Ради на вівторок 21. листопада на 1-шу годину дня. Чле-нів Малої Ради було на цьому засіданні, не за-важаючи на вагу справи, не дуже багато, зате на хо-рах (галерії) було повно публіки.

Засідання відкрив голова Ради, професор Ми-хайло Грушевський і повідомив присутніх про те-леграму головнокомандуючого румунським фрон-том. На денному порядку засідання на першому місці стояли різні інтереллії неукраїнських фракцій до Генерального Секретаріату, однак Мала Рада більшістю голосів рішила ці інтереллії поставити на другому місці, а обговорити на-самперед справу про переміри.

Докладником в цій справі виступив украї-нський соціал-демократ Е. Неродич, який зажа-чив, що треба розрізняти мир і переміри, бо ко-ли переміри є вже фактом, то мир ще лежить у будуще. На думку докладача треба позбави-ти те, щоби справа миру не була цілком у руках

московського правительства Народніх Комісарів, а справу кінце треба повернути так, щоби на чо-лі справи миру стояла Українська Республіка. Коли Україна возьме в свої руки справу миру, то цим ми возьмемо на себе прерогативи (управле-ня) невазалежної держави, але так і мусить бути. Цим ми тільки доведемо до кінця своє національ-не самоозначення. Таке становище ми повинні ви-користати не для сепаратного миру, а повинні звійти в порозуміння з союзними правительства-ми, щоби досягти миру на всіх фронтах. Навіть через голови союзних імперіалістичних прави-тельств ми повинні звернутися до демократичних мас союзних держав і разом з ними досягнути ба-жаного демократичного миру. Ми не можемо ка-зати: мир — і більше нічого. Через цей мир нам треба довершити суверенність нашого народу. З союзними імперіалістичними правительствами ми підемо говорити на те, щоби зловити собі ту три-буну, в якій на весь світ зможемо проголосити свої потреби і домагання.

Як бачимо з цієї промови, докладач трима-вся того засадку, що доперва через активну участь у мирових переговорах Україна могла здобути цілковиту невазалежність. Він зовсім нічого не ага-дував про те, що цю невазалежність треба було з по-чатку фактично створити. Далеко рішучішою була промова представника найбільшої в Цен-тральній Раді фракції — фракції українських со-ціалістів-революціонерів, Миколи Чечеля.

Досі в Росії, — казав він, — нема того пан-традального правительства, яке моглоб заключити бажанний мир. На переміри, яке заключають самі маси, нам прийдеться тільки дати свою згоду. То як же з самим миром? Тут очевидно нам при-йдеться стати на позицію цілком невазалежної дер-жави. Не даючися, ми повинні, відстоюючи свої державні права, остуїти в мирові переговори, а не чекати, поки утвориться центральне прави-тельство в Росії.

Зовсім утопічні і нереальні погляди висловив

представник української партії соціалістів-феде-ралістів, Макар Кущир. Він висловив думку, що Центральна Рада повинна справу миру взяти в свої руки, але повинна разом з цим зазначити, що вона мусить тільки про загальний мир, в закін-ченні якого повинні взяти участь демократії всієї Європи. Іншого миру партія українських соці-алістів-федералістів собі не уявляла.

Представник Бунду, жид Тимонін та пред-ставник соціалістичної жидівської робітничої партії („Зерта“), Шац заявили, що вони хотять наперед анетати погляд на справу миру Генераль-ного Секретаріату, а вже тоді висловлять свою думку.

Генеральний секретар внутрішніх справ, Ми-хайло Ткаченко, виступаючи як член фракції УСД, а не як член Генерального Секретаріату, за-явив, що не годиться з тими способами, якими більшовики взялися творити мир. Тепер, коли знищено ставку верховного головнокомандую-чого, і фронти опинилися самотніми, Центральна Рада повинна взяти в свої руки справу миру, бо покладатися на „Раду Народніх Комісарів“, яка досі не визнала української республіки, не мо-жна.

Після цього виступив знову представник жи-дівської робітничої партії Шац і сказав: Ставка румунського фронту визнає владу української Республіки, і тому за всі чинки цієї ставки У-країнська Республіка повинна відповісти. Пе-реміри треба санкціонувати, це так, але справу миру не може вирішувати частина російської дер-жави. З зада УСД та УСР видно, що Мала Рада повернула на новий шлях. Вона хоче зробити У-країну самостійною державою, поховавши разом з тим російську державу. Мала Рада цього не по-винна робити. Для цього треба скликати Велику Раду. Ми хочемо, щоби Мала Рада заявила, що вона не хоче заключити миру для України кон-том Росії.

(Продовження буде)



поліції слід розслідувати соймовою комісією, в склад якої увійшли би українські посли. Істнує дві правди. Одна правда, в яку вірить польське громадянство, і яка опирається на урядових зацікавленнях, та друга правда, в яку вірить українське громадянство. Треба розслідувати, котра правда є дійсною, а не можна зробити лише вибором спеціальної соймової комісії для прослідження цієї справи. Коли представник уряду заявив, що посол Сенюк не має уповноваження від мешканців Вишнівця вилангувати цю справу, заборав голос посол д-р Біляк і в імені Українського Клубу застерігся проти такого становища уряду. Адміністраційна комісія вирішила зажадати з вирішенням справи аж до хвилі покінчення судового судства.

Дня 25. січня 1929 р. рада адміністраційна комісія над внеском посла Новицького з клубу „Визволеніс“ в справі зновелазування розпорядку президента республіки з дня 19. січня 1928 р. про організацію властей загальної адміністрації. А саме посол Новицький вносить, щоб знести всяку залежність шкільних властей і урядів і взагалі вчителів від органів політичної організації. Представник уряду заявився за удержанням цієї залежності в інтересі знання властей. В дискусії над цєю справою пос. Целевич виголосив довшу промову, якої зміст передаємо.

Представник уряду — казав пос. Целевич — виголосив промову з діянки теорії політичної адміністрації. Слушність своїх тверджень ілюстрував примірами з устрою Франції й Італії. На мою думку приміри ці не можна пристосовувати до польської держави. Не можемо забувати, що й Франція й Італія є однолітими під національним оглядом державами і що там до недавнього часу не було зовсім горожан іншої народності. Всюди там, де є держави мішані щодо свого національного складу, наступив розділ шкільної адміністрації від політичної. Всі мішані щодо свого національного складу держави перевели незалежність шкільної влади від політичної. Тому Польща, як мішана щодо національного складу держава, повинна брати примір з Англії й Чехословаччини, а не Франції й Італії. Представник уряду пристосовує щодо постанов розпорядку президента звужуючу інтерпретацію. Виходить з його слів таке, що політична адміністрація не має ніякого впливу на шкільну адміністрацію. Але це тільки на засіданні соймової комісії пристосовується звужуючу інтерпретацію, бо в практиці і міністерство внутрішніх справ і влади політичні першої і другої інстанції і всі інші органи державної поліції пристосовують розширюючу інтерпретацію розпорядку. На ділі розпорядок президента віддав учителів української народності в повну залежність від органів державної поліції. В наших інтерпретаціях і на освітній комісії навели ми приклади, що органи державної поліції скаліфікували, як політичну протидержавну діяльність учителя українця ведення ним курсу для неграмотних, устроєння аматорського представлення, чи задоволення церковного хору. В часі виборів до сойму покликувалися інспектори на розпорядок президента і вдали учителям голосувати на „одиночку“. Наш Клуб достарчив також освітній комісії матеріали про те, що на основі звідомлень органів державної поліції, перенесено учителів на захід, а учителями приватних українських шкіл відібрано право навчання. Узалежнення учителів від політичної влади має один наслідок, а саме: переслідування учителів української народності, відтягнення їх від всякої громадянської праці та перенесення їх на захід. З тих причин Український Клуб голосує за внеском посла Новицького.

Описав радилася комісія над внеском Українського Клубу в справі ухвалення постанов арт. 45 і 50 розпорядку президента республіки з дня 3. березня 1928 р. Від імені Українського Клубу промовляв посол Целевич. Він в довшій промові промовляв, в якій спец. органи державної поліції наклали доразові карні накази на українське населення. Державна поліція користує зі свого права накладати доразові карні і зводить в той спосіб порохулки з українським населенням. Масові карні накази накладаються на тих громадян, які при виборах відважилися голосувати на українські листи. Тепер гарні накази накладають органи державної поліції на тих українських громадян, які тримаються громадянської праці, чи то в читальні, чи в кооперативі, чи взагалі в українських установах.

Правда, проти доразового державного наказу можна виступити спротив, однак спротив потягає за собою таку тяганину для покараного, що він дуже часто, щоб мати спокій і не їздити до міста, платити наложену кару. Комісія не ухвалила внеску посла Целевича, а ухвалила резолюцію, визнаючи уряд, щоби право накладання доразових кар приділялося громадській самоуправі, а не органам державної поліції.

## Дивогляди.

40-літнього священика клануть перед поборовою комісією.

Наша редакція дістає відпис цікавого документу. Староство в Зборівці визнає дні 28. грудня 1928 р. „пописового о. Йосифа Кучкуду ур. 1889 р. у Помор'ях, щоби дні 21. січня 1929 р. в 8-й год. вранці явився перед поборовою комісією в Золочеві під загрозою карних наслідків, передбачених законом з 23. травня 1924. Дня д. зак. ч. 61. поз. 609 про загальний обов'язок військової служби“.

### Оригінальна інтерпретація.

У „Новій Зорі“ з дня 27. січня передовиця п. з. „Про полеміку“ кінчиться таким висногом: „Спаситель сказав справді, що Його Церква вічна, але не сказав, що вона мусить бути вічна якраз у Східній Галичині“.

### Як треба зізнавати?

Справоздання з 5-го дня розправи проти д-ра Кольніки і тов. у „Хвилі“. Переслухують обвинуваченого п. Марка Курцера, банкового посередника і співвласника реальності.

„Предсідник: Зачнім від початку. В якому відношенні були ви до Банку Краєвого Господарства?“

Обвинув.: Я не є промовцем...

Предс.: Я також не люблю промовців, бо вони можуть крутити. Тут річ у правді.

Обвин.: Сподіваюся, що буду говорити лише правду“.

### Є різні докази.

„Хвіля“ поміщує статтю з Варшави на тему змагань атлетів у тамошньому цирку. Привід до неї дали ревеліції організатора всіх дотеперішніх циркових змагань Арнольда, який демаскує всю імпрезу, кажучи, що їхня управа розділена між змагунів ролі: хто має бути сильним, хто зручним, хто брутальним і хто в який день виходить переможцем. Переможці приносивсяються до присутньої публіки: нпр. у суботу виграє жид, у неділю поляк. Жидівський змагун Пошоф, що має бути тренером „Макабі“ у Франкфурті (якої там нема) може навіть і не є жидом. „Якщо подібності про Пошофа — пише флетоніст „Хвілі“ — виявились би правдивими, то ми мали би до діла з небувалым прилюдним скандалом. Уже перед роком кинули на Пошофа „наклеп“, що він не жид. Тоді виступив він з прилюдною обороною, жидівські денчики оголошували якийсь зворушуючий лист його мамі-жидівці, а наш герой мав відвідувати жидівські релакції, представляючи недвозначно корпус деліктів...“

## По широкому світі.

Чемберлен на зібранні в Бермінгемі спростовує чутку, буцім-то його призначуть „пером“. Він заявляє, що після 37-літньої праці в парламенті, не хоче змінити своєї „визначки“ на палату лордів.

З Нью-Йорку повідомляють, що в республіці Гондурас підготовляється революція. Чужинці віткують.

Навінський уряд замовив в Англії чотири воєнні літаки.

Югославянський уряд припинив денник „Народні Вал“, оснований Степаном Радічем.

Еспанський диктатор Прімо де Рівера по-важно занедужав.

Уряд Болівії згодився вернути Парагваєві всієї полонених, які захопив під час недавніх боїв на прикордонній смузі Чако.

## Новий політичний процес.

Іван Вербицький та Василь Атаманчук знову перед судом присяглих.

В понеділок 28. січня 1929 р. починається вдруге розправа перед судом присяглих проти Василя Атаманчука й Івана Вербицького, яких прокуратура обвинувачує за злочин убивства кур. Собіньського по думці § 134, 135 к. з. Оба обвинувачені були вже засуджені на кару смерті, але Найвищий Суд у Варшаві зніс цей приговор і тому тепер відбувається розправа проти обох обвинувачених наново. Процес розписано на 3 тижні. Вступ на сцену розправ лише за білети. Довідуємося, що оба, Атаманчук буде боронити, як і першим разом, адв. д-р С. Шухевич, оба, Ів. Вербицького — адв. д-р В. Старосольський.

З розправи будем подавати докладні відомлення.

.....  
„Провіста“ — це одиницький найкращий вартівний українського духа. Вона одинока виведе нас усіх на шлях кращої долі — на соняшний шлях.

## На шляху до розбудови.

Кілька заміток про мінерально-водолічничу місцевість Черче.

В затишній кітловині у віддалі 5-ти км. від Рогатина і 2-х км. від залізничної станції Потік (на шляху Холерів-Тернопіль) розкопалося перелике село Черче. Ще зовсім не було відома широкому громадянству, а сьогодні назва Черче — вже у багатьох на устах. Шкож таке сталося, що спонуляризувало й прославило цю переличку місцевість?

Від двох літ (від травня 1927) Черче є водолічничою місцевістю. Та перший рік (1927) мало причинився до спонуляризування Черче. В тому зачатковому році лічничий дачей Черче не зовсім повівся. Складалася на це головним чином та обставина, що в першому році Черче притягувало до себе тільки місцеву-бурдську публіку, для якої ця місцевість з її лічничими засобами не була ніякою новістю.

Бо в рогатинському повіті Черче було відоме своїми сірчаними водами від якої сотні літ. Вже на яких 30—40 літ перед війною відомішали до Черче хворі на ревматизм й артритизм, головним чином жиди (навіть мадирські), які лешено лікувалися сірчаними купелями, розуміється — найпримітивнішим способом, у місцевих селян. В 1906 р. плічас великих австрійських маневрів, військові лікарі замітили лічничі прикмети черчанських вод, наслідком чого в Відні запропоновано громаді будову великого лічничого заведення з купальнями, пансіонами, готелями й іншими аксесоріями а тим, що після 30-літньої експлуатації все те майно перейде на власність громади. Та громадська рада на це не погодилася. І знову продовжалося — так сказатиб — дике лікування мадирських жидів по селянських столотках.

Так було до війни, так було й кілька літ після війни. Аж коли в Черчі став управителем школи діяльний громадянин Петро Вігус, справа прийняла інший оборот. Гурток місцевих селян задумав вибудувати лазню для місцевого користування. Під впливом п. Вігуса поширено переконання пліч і приступлено до будови купальні на трохи більшу скалку. Черче мало стати сірчано-купальним заведенням для околиці. До того часу Черче входило в гру тільки під оглядом сірчаних вод і боровини як Любін чи Немпрі. Але в ході будови купальні інж. Волосенко ствердив, що поруч сірчаних вод Черче має ще й інші води, які основно різняються від звичайних. Переведена аналіза трьох джерел (поза сірчаним) виявила, що ті води мають в собі незвичайно цінні складники. На основі переведеної аналізи п. д-р М. Паничичин та доп. д-р Сабаторський видали лікарську опінію в тому напрямку, що черчанські мінерально-літні води надаються до лічення шлункових недуг, мочевих каналів і т. і. Таким чином Черче під лічничим оглядом обидує в собі в меншому обемі лічничі прикмети Пішані й Карльсбаду.

Та в 1927 р. обмеженося тільки до сірчаних купелів. Літні води високої вартости не входили в гру — як а огляду на публіку, так і недостаті впорядкування джерел, що вимагало великих грошевих вкладів, якими не розпоряджалася місцева селянська спілка. Вона звернула всю свою увагу головним чином на уладження скромної купальні (на сірчані купелі).

Більше зацікавлення Черчем проявилось літом 1928 р., коли там явилася адебітний інтелігентська публіка. З автостопі сарконалася вона, що Черче розпоряджає незвичайною обильністю ріжнородних лічничих вод. На місці переконання черчанські гості, що ціле Черче є одним великим збірником непомірних мінеральних багатств: поклавів боровини, сірчаних і мінерально-літних вод. Вони наочно бачили, як черчанські мінеральні води пропалають марно, і — замість втихомовити терпіння хворих та привертати їм життєву силу й енергію, збираються в потік і... гонять мадирський камінь.

Підчас минулорічного сезону пробував в Черчі великим досвідний лікар д-р Л. Білешкий (тепер у Болехові), який знає лічничі місцевості від Кавказу по Атлант. Океан (західні границі Франції). Д-р Білешкий пробував у Черчі не в метов лікувати інших, тільки самого себе (на шлуночку недугу). І він прилюдно підносило високу лічничу цінність черчанських сірчаних вод, показуючи на їх схожість в складі і діланні на вода мадирської лічничої місцевості в Контрекіль (у Франції).

Черчем уже передтим цікавилось Українське Лікарське Товариство у Львові, якого члени кілька разів відвідували цю місцевість. Зацікавлення Лікар. Т-ва зросло в 1928 р. за голоствата д-ра Т. Буратинського. Він сам з кількома товаришами відбув поїздку до Черча, а крім того для обшарування в черчанськими питними водами Ілліч туди д-р О. Прийма та д-р Дзєрович.

В осени 1928 р. Черче спонуляризувалося і прославилося. Всі, що пробували в Черчі, магляди



## НОВИНКИ

— Йорданська пригода в Косові. Пишуть, назі Небувала пригода трапилась у Косові під час Йорданського водосвяття на Черемоші. Два львівські злодії Кош і Бітковський довідалися, що кошові мають цінний золотий хрест, уживаний при священні воді на Йордан. Щоби його дістати, вони обдумали такий шалений план. Бітковський скрився перед свяченням у ополонці, під ледом і там ждав, що хрест пірне в воду. Вирвавши з рук священника хрест, пустився пласти попід лід до другої пригорованої ополонки, де ждав Кош. Переляканий священник почувши, що його сіпну-ли і побачивши, що хрест без, відскочив з остраху узад. Люди гляділи абентежні. Зацікавлені Луговники почали рубати лід і шукати за хрестом. Як вони здивувались, коли набили труп з хрестом у затиснених устах. Бітковський заціпенів від страху і не доплав до ополонки, задушившись. Кош у нетерплячці, нічого не знаючи, сам пустився у ріку на допомогу товаришеві, але попав у руки Луговників, які вігнали його не менше, як трупом Бітківського. Цікаво, як пояснили би собі люди таємне зникнення хреста, якби злодій був утік незамітно? Як не як, а треба признати, що сучасні злодії працюють важко на свій хліб!

— Львівська темна хроніка. Львівський ошуканець Надель, що торгував фальшивими золотими годинниками, відсидів за цю професію 15 місяців. Сердце його не те, що сидів, а що сидів сам, бо мав співачки. Тому коли виїшов на волю, оповів слідчому судді, що не він сам був винен. А коли оповів, признався своїй приятельці про свою ширість у шинку. Приятелька казала йому відхилити свої зізнання і він зробив це. На нещастя свідком цієї розмови був в'язничний сторож і це коштувало Наделю та його приятелів від місяця до року в'язниці. — Вчора поліція арештувала чотирьох вломників, коли пробували ограбити „Лодзьку фабрику ниток“; між ними є Броніслав Пастушкінський, що дослужився титулу „короля львівських касовиків“.

— Темпераментний муж. Львівський купець Соломон Маєр Гаратан-Гравнер мав учора процес зі своєю жінкою, яку покинув. А покинув її тому, що закохався в кабаревої жидівської артистці. І хоча вже був женатий утретє, оженився ще раз, узнявши ритуальний шлюб. Коли-ж жінка загрозила йому доносом до прокуратури, вислав він акторку з боєм серця до... Аргентини. У ту ж ніч, відвідував свою попередню жінку, щоби її побачити. І бив її так довго, аж терпів її урвався і вона виводила асю цю „родину історію“ перед суд. Гаратан-Гравнер відсидить за свій палкий темперамент рік у холодній.

— Самбірська сензація. Самбір мав цими днями також свою сензацію. Перед судом ставала жінка місцевого інженера 53-літнього Шредера, що недавно приїхав з Варшави, почавши роман з 25-літньою варшавською Вичульською, теж замульською. Шредер залишив свою жінку після 23 літ пожиття у Варшаві. Іх минуле було повне пригод: познайомилися у 1902 р. у Хабаровську, мешкали у Владивостоку, на Сахаліні, у Петербурзі, Білгороді, Вильні, Білостоці та Варшаві. Коли Шредер виїхав з Вичульською до Самбора, жінка пробувала кілька разів намовити його до повороту і приїжджала туди. Останнім моментом цих спроб були 3 вистріли, якими вона поважно зранила свого мужа. Муж не обнищувався і на розправі; жінка виїшла в якнайкращім світі і суд звільнив її від обвинувачення наміреного вбивства.

— Бідний Тернопіль. Марістрат у Тернополі домагається від кін такого високого податку, що власники кін „не можуть витримати“. Тому вони проголосили страйк. Якщо міська рада складеться з палких кіноманів, то можливе, що тепер вона без кін не зможе довго витримати.

— Рікні вістки. Бувший китайський прем'єр міністр Лю-Цинг-Шянг прийняв християнство і вступив у католицький монастир в Брюгге як чернець. — До Калькути приїхав військовий губернатор Парижа ген. Гуро, що мандрує по Індії. — Новгородський музей дістав цінну картину „Спас“ з 14-го ст., намальовану Феоданом Греком. — За останні дні записали в Ленінграді 30 випадків плямистого тифу. — Біля Франкфурту найшли плясак розкопок руїни старого римського театру з часів імператора Августа, який стоїть у місті Ніда, що займає теперішнє місце Франкфурту. — Вчора вся рідня Гоєнцолернів зіїхалась до Дорн на 70-ліття уродили Вілгельма II. — У Будапешті відібрали „музей парламентаризму“. — Чемпіонка тенісу міс Елен Вільс виходить заміж за... біржевого маклера в Сан Франціско. — 22 хвилин розмовляв радіотелеграфіст вправу до півд. бігуна під проводом Бирда з Сан-Франціско.

— Поморні: у Мадриді визначний єспанський актор Карлос Ален Перкінс; у Парижі відомий маляр Максим Томе, директор відділу обстановки для париської опери; — у Відні артист Рішард Недраге, що саркасив як черемомовець; — у Баді

## Проф. Мих. Грушевський арештований?

Аг. Вєх. повідомляв з Москви, що на Україні арештування звернені передовсім проти шумських. М. і. арештували проф. Мих. Грушевського. Загалом арештували більше як 400 націоналістів.

## Польський сойм ратифікує Кельогів пакт. — За уступлення мін. Цара.

Заповідане на понеділок 28. січня бюджетне засідання сойму не відбудеться з причини опієнення бюджетних справ у соймовій скарбовій комісії. Зате денний порядок того пленарного засідання такий: перше читання проекту закону в справі ратифікації міжнародного противоположного трактату в Парижі 27. серпня 1928 (Кельогів пакт). Внесення посів Народового Клубу в справі домагання уступлення міністра справедливости Цара. Звіт адміністративної комісії про внесення Українського Клубу в справі зміни границь повіту Долина в станіславському воєводстві.

Дня 26. січня відбулася конференція польських лівих партій у справі устієнення становища тих клубів супроти внесення Нар. Клубу про залузу недовіри мін. справедливости Цара. На конференції не ухвалили обов'язуючих постанов, бо узгадали факт, що рішення належить до повних клубів. Можна здогадуватися з настроїв, що ліві клуби займуть у цій справі неостойливе становище. ППС і Визволене адержаться від голосування, а Стр. Хл. буде голосувати за внесенням Нар. Клубу.

На понеділок скликали пленарні засідання сойм. клубів, щоби ухвалити постанову в зв'язі з енциєльким внесенням, яке домагається уступлення мін. Цара.

## Не буде реорганізації Ради Ліги Націй.

„Пірі Парієлєт“ доносить з Женеви, що Секретаріат Ліги Націй заперечує чуття, наче би мав бути проект реорганізації Ради Ліги Націй.

## Похі - на Кабул.

Льондонські часописи повідомляють із Афганістану, що там тепер повний хаос. Бої з племенами тривають далі. Населення відвернулося від Габуллага і є прихильне для Аманула. Габуллаг сам нездільний пранити. Сам він аналіфбет і казав позамикати школи в Кабулі. Між племенем: Джабаладу і відділом Габуллухих військ прийшло до боротьби. Габуллухих прихильники потерпіли тяжкі втрати.

## Троцький приїде до Лондону?

„Юнайтед Пресс“ подає з Лондону, що ходять там чуття, що Троцький разом з рожиною має намером приїхати до Лондону. Зачувати, що він одержав від більшовицького уряду дозвіл на візді за кордон. Мабуть розітче він подорж до Константинополя, а звідтам має поїхати до Берліну.

## Італійсько-югославянський пакт.

Пакту приязни, що існує між Італією і Югославією, який вигадав 27. січня, не відроджено. Відносини приязни між обома державами будуть обговорювані в нових переговорах, на основі яких ослянуть основи приятельського пакту Переговори ці йтимуць у Римі між Мусолінієм і югославянським послом. Сподіються, що небаром унічаються успіхом, бо також Франція і Англія стараються довести до задовольного вислідку.

## Справа Альзасії.

Дня 25. січня під час нарад французького парламенту над альзаскою справою альзаскі послы ановували справи, оперті на зазначеннях до французького уряду. Пос. Зольє ановував справу утратізму в альзаській шкільництві, а пос. а департаменту Мозаї Шуман виголосив промову в міжкській мові, в якій зробив цілу низку докорів французькій адм. властям.

## Зброєння Італії.

Італійська преса, обговорюючи рішення італ. уряду в справі нових зброєнь, азначує, що це правдива програма та що Італія консеквентно робить те саме, що і інші, пр. Америка, Франція і Англія, які зробили це вже в ширшій обемі. Теперішній вклад морських сил Франції в Італії є згі.

по і на власному організмі переконалися про багатотатний вплив черчанських вод. З тим моментом Черче виїшло поза дузські рамки льокальності. Але одночасно пришлося ствердити, що теперішнє випоскоження Черча з погляду більшої фреквенції гостей є недостатно випоскожене, просто не є пригороване на прийняття більшої кількості людей; воно все ще знаходиться на рівні примітності. Черче вимагає більших грошових вкладів для впорядкування джерел, будови найкращіших приміщень, технічного обладнання і кваліфікованого ведення. Цього всього не в силі здійснити місцева селянська спілка. Велика її заслуга вже в тому, що вона зробила перші кроки, що вона відкриває і дає громадськості джерело високої лічничої вартості, що хоч примітивно випоскожила купельне заведення, а головне, що не заважала влізти в свої руки справу тоді, коли в ширшому лічничому розмірі вона могла ще бути непевною. На зміну цій першій спілці черчанських селян мусить прийти друга, ширша і сильніша, платна до розбудови Черча, аложена з представництва нашого фінансового світа (правних та фінансичних осіб).

Зацікавлення Черчем не проминуло безслідно. З ініціативи Лік. Тува в осени 1928 повстав „Ініціативний Комітет“ під проводом д-ра Кости Левинського як голови і д-ра Остапа Приймий як секретаря, який поставив собі метою докладно й вичерпуючо прослідити всі лічничо-мінеральні засоби Черча і можливість його розбудови та розв'язку і на основі зібраних даних приступити до дальшої праці. Наскільки мені відомо, Ініц. Комітет переріз вступні геологічні, гідрологічні і лікарські обслідування, які під можним оглядом дали позитивний вислід. Бальнеолог д-р Дєєрович, як і інші наші лікарі, ствердив, що Черче має цінно-лічничу воду, в значній мірі схожу до карльсбадської Mühlabrunn-u (вданий у світі), яка під оглядом скляників в їх вартості є без порівняння ціннішою, як трускавецька „Нафтуся“ або кришчійський „Зубер“ бо є вільна від усіх органічних зачичень і розкладючих домішок.

Великі землі і мінеральні багатства нашої країни попали в чужі руки. Все Покуття і Підкарпаття — від Косова через Витків, Дашаву, Борислав-Тустанович аж геть до Кришчю — чере нашу нерівність і неадаптивність пропало для нас. Нині всі ті багатства є опаралізм чужинського засадла, могутнім засобом економічних впливів і накування чужинців. Не можемо я не сміємо допустити до того, щоби я саме Черче найшисше в чужинських руках! Мусимо виїти з наших нувальних дотеперішніх рямок і при натузі наших сил розбудовуватися ширши і адовж.

Ф. Федорів.

Нас повідомляють: В середу, дня 23. ц. м. в салі засідань Центробанку відбулося засідання „Ініціативного Комітету по справам Черча, завершуюче підготовку праці того Комітету. Взяли в йому участь: д-р К. Левинський (Центробанк), Я. Котлячук („Дністер“), М. Гаврасевич (Зем. Банк), д-р Барилук (Нар. Торговля), О. Пашак (Нар. Госпінництво), та особисто: М. Лушкий, о. Ів. Лідинський (а Борислава), о. Т. Попель, інж. П. Волосенко, інж. А. Король та інші. Ініціативний Комітет зробив підсумок своєї дотеперішньої праці, розглянув теперішній стан черчанського заведення та постановив в найкоротшому часі приступити разом з церкисними власниками заведення (членами селянської спілки) до оснування спілки з обмеженою порукою для ведення і розбудови Черча як мінерально-водолічничого заведення. Зібрані представники наших центральних установ та інші члени Ініц. Комітету декларували на основний фонд наміченої спілки кругло 10.000 дол. Для переведення розробленого плану, впорядкування і розбудови Черча потрібно ще около 15.000 дол. Отоєю дорогою Ініц. Комітет звертається до наших заможніших громадян і запрошує їх до участі в спілці. Декларовані пай не повинні вивосити менше як 200 дол. (пай — 100 дол.). Ініц. Комітет прохає агодошуватися негайно на руки д-ра К. Левинського (Львів, Ринок 10, І.) в огляду на те, що в перших днях лютого мусить бути відписаний договір спілки.

## Р-ковини зєднання.

Святоче засідання УНДО дня 26. січня. З нагоди роковин 22-го січня 1919 р. відбулося в суботу дня 26. січня 1929 р. святоче засідання Екзекутиви УНДО, присутніх у Львові членів ЦК партії, сенаторів, посів Обєднання та представників преси. Засідання відкрив короткою промовою голова партії д-р Дм. Левинський, який віддав посів тим борцям за акт з 22. січня 1919 і 1919 р. Світлу пам'яті їх вшанували присутні повстанням в міст. Потім прийшов до слова д-р Тіжка та виголосив довгий реферат про акт 22. січня 1919 р. Тим рефератом і закінчилися святоче засідання.



аїні 64-літній різьбар Е. Венк, що в 1917 р. дістав професорський титул: — у Куонкаля (Фінляндія) жінка сини маляря Іайі Репіна, що теж є малярем (Юрті); — у Лозанні вник А. Герцена, М. Герцена, буши, професор римського права в тамошньому університеті; — у Москві ген. Новицький, проф. військової академії, буши, товариш военного міністра за „Тимчасового Уряду“; — у Льондоні письменник Остен Джемс Смолл, що писав під псевдонімом „Сімарк“ і зеднав собі великий успіх сензаційними повістями.

— Ювілей німецьких міст. Цього року кілька німецьких міст святкуватиме різні роковини свого існування. 1000-ліття має за собою Майсен у Саксонії, відомий фабриками порцеляни і Бранденбург у Прусії (колиш Бреннбор). Мале містечко біля Касселя Оберкавфунген відсвяткує своє 1100-ліття, а Діец над рікою Лан 600-ліття. Нюрнберг пригтовує на март свято 500-ліття своєї бібліотеки, а університет у Штутгарті свої соті роковини.

— Памятки по Дікенсі. Цими днями продали в Лондоні на ліценції останнього листа Чарльза Дікенса, якого він написав на кілька годин перед смертю. Одночасно проголошено ліценцію дому Дікенса, де він написав останню главу „Едіна Друда“. Цей дім відступили у свій час сини Дікенса лордові Пармаей, а тепер його пропують аї застерженням, що власник збереже нетинканим історичний дім, де жив письменник.

— 148 технічних шкіл в Америці. В Злуч. Державах було в минулому шкільному році 148 видних технічних (інженірських) шкіл із загальною кількістю 65.620 студентів. Найбільше студентів було в Мессечусетському Технологічному Інституті, а саме 2.250, в інженірських відділах Пурдю Університету (Індабет, Індіана), 2.226 в державного університету Ілліной — 1.820. Всі ті технічні школи дають своїм студентам двацять різних інженірських курсів і двацять один інших наукових курсів, які мають таке чи інше відношення до технічних наук. Найбільше студентів вчилися на курсах електротехніки, а саме 20.210, цивільної інженірії (будова шляхів, мостів, домів) — 14.073, механічної — 11.273, хемічної — 5.987, архітектури — 3.256, гірництва і металургії — 2.148, індустріальної і торговельної інженірії — 2.135.

— Союз свободної любови. У Москві відкрили при нагоді зловживань у будівельній інституції організацію основану одним з П старших книговодів Кармановим (номен-омен!) для ширення розпусти та пияства. Організація „союзу свободної любови“ приймала в члени тільки урядовців своєї інституції. Між ними були два члени комуністичної партії і п'ять старших урядовців. „Засідання“, які кінчалися тим, що сидічу позицію змінювали всі на лежачу, йшли головню в бюрах, після урядових годин або в темних шинючках. Тому, що ці забави коштували багато гроша, П учасники стягнули по державні гроші в бюровій касі і „союзу свободної любови“, що мав, як казали його основники, „нести свої ідеї в маси“ скінчив свою діяльність прилюдним скандалом.

— Ограбили польський костел в Шкаго. Дня 25 грудня вночі прийшло 4 людей до парохіального уряду польського костела св. Казимира в Кракові, біля Шкаго. Там був старий 70-літній парох о. Альберт Фуриан і сотрудник о. Краковський. Вони спитали, чого хотять. — Хочемо зложити обітницю, щоб зачати новий рік кращим життям. — Дуже гарно, каже старий священник, але це пізна пора і так чотирьох священників нашої парохії вишло до шпиталів до хорих. Прийдіть після нового року! — Ми не прийшли складати обіти, ми прийшли по гроші! — відказав інший. — Які гроші? — Колекту з Різдва! Отворіть касу! — Побачилиш револьвери, священник Краковський відчинив касу і бандити винесли 4.000 доларів.

Вся колпда для „Рідної Школи“! Всі Кружки „Рідної Школи“, Читальні, Луки, Соколи, Ісуперативні, Церковні Брацтва, олімпічні, Музичні й аматорські гурти, українські громадяни, громадянки, мислєдї і дітвори — колпдують і щедрують на „Рідну Школу“!

## З судової салі.

За міліонові ошуканста.

Кінець зізнань обв. Кольніка.

В п'ятницю (25. I) зізнавав дальше обв. Кольнік і не заперечував, немов би то він присвоїв собі 86.000 зол., хоч таку суму фірма „Мазага“ дійсно зазначила „Банку Взаємного Кредиту“, але книги не показує, на що вжито цих грошей. Обв. Кольнік заявляє, що з квоти 86.000 зол. покривала дирекція банку різничий курсу доларів і платила провізію урядовцям за скуповування доларів тоді, коли правительством заборонило продавати девізи. Зате видавання товарів різничих заграничних фірм купцям у Львові без попередньої заплати обв. Кольнік пояснює тим, що львівські купці мали покриття в „Банку Взаємного Кредиту“ в готівці, чи в ремесах.

## Небувала нагода заосмотритися в першорядні товари!

ЦІЛКОМ ДАРОМІ

ФІРМА

БЕРТА ШГАРК

ЦІЛКОМ ДАРОМІ

МАГАЗИН ПЛАНІХ І ЖІНОЧОГО ВІДЛЯ ІІ: ЛЬВІВ, ПЛ. МАРІЙСЬКА Ч. 3.

ФІРМА

„АНДРЕ“

ЯК ТАКОМ

МАГАЗИН МУЖЕСЬКИХ МОД ІІ: ЛЬВІВ, ПЛ. МАРІЙСЬКА Ч. 9.

постановили для своєї П. Т. КЛІЕНТЕЛІ, з відячності за дотеперішнє П довіря одні гратісовий день в місяці січні ц. р., в котрім то далі, кожний може заосмотритися у цих фірмах в товари після свого вибору і довільної кількості цілком даром!

Цей день, буде публично в присутності нотаря, з повседневих днів місяця січня вильосований дня 4. лютого ц. р. в год. 3-й пополудни в льокалі фірми „АНДРЕ“ при пл. Марійській ч. 9. — Вислід льосовання подається до публично відомо в денниках. Вибранцям жеребу, які мали шастя у вильосованні дні, набуті товари у повних фірм і него докажуть одержаннєм при закупні оригінальними бланками, звернеться в цілості, готівкою гроші, які вони зложили при набутті тх товарів.

Чим частіше, чим інтензивніше буде хто користати в місяці січні з услуг повних магазинів, тим паче може числитися на виграну.

Тому користайте з нагоди набуття першорядних товарів цілком даром!!!

1199

Величезний вибір. — Ціни незмінні.

2-3

Зізнання обв. М. Курцера.

Акт обвинувачення закидає обв. Курцерові ті самі злочини, що обв. Кольнікові, себто злочин обману, лхви і спроневеріння.

Обв. Курцер — це банковий посередник з професії і в ролі такого дістався до „Банку Взаємного Кредиту“ в січні 1925 р., де скоро став правницею обв. Кольніка. Разом з обв. Кольніком доставляли фірмі „Мазага“ долари за високою провізією (від 10.000 доларів брали 500 зол.). На тій провізії заробив обв. Курцер небагато, лише 36.000 зол., і то протягом вісьмох місяців. Обв. Курцер заперечує, неначе він присвоїв собі 56.000 зол., як це закидає йому акт обвинувачення.

В суботу закінчить свої зізнання обв. Курцер. Дальше буде зізнавати обв. дир. Левицький.

## Дописи.

ЛУЦЬК. (Не-рідна Хата). Не вмер Данило... брати задавали. Не зачинила душкою „Просвіти“ влада, як це сталося в Дубні, Рівному й в Ковлі, то пішли проти неї своїм, українці. Спочатку одні додумалися до того, щоб відкрити „собі“ філію й тим самим звести повітову „Просвіту“ до занайного бюра. Коли це не вдалося, то почали акцію другі. В помешканні „Української Ниви“ (української лише по назві) відбулися збори кількох регіоналістів, на яких ухвалено закласти клуб „Рідна Хата“ з рестораном, картами й... філіями по селах (чи теж з ресторанами — невідомо). Одно лише, здається, всім відомо, що ця „Рідна (та не рідна) Хата“ — є черговою регіональною вигадкою, твореною з метою „зліганого співжиття“, себто спільної „розваги“ українців з сусідами; що творить П деякі емігранти, які близько стоять до „сильних світу цього“ й що ця не-рідна установа є не на користь „Просвіти“, щоб завчасу не сказати — на згубу її. „Просвіта“ має обширне, відремонтоване помешкання, сцену, пачино й взагалі всі умови для відпочинку й розваги (крім ресторану — це правда!) Отже цілковито може бути „рідною“, себто українською хатою. Але чи є вона рідною для тих, що творять регіоналізм? Очевидно, що ні. Для них, мабуть, і твориться клуб під українським шильдом. Самому творити не вручно, то й покликали для цього інженіра п. Пилипчука, обраного на голову. Мовляв, коли буде український інженір, то всі будуть вірити, що виїде справді рідна хата. Та виїшло не так: всі вже по пляну доміркувалися, що це звичайна панська хата, ворожа „Просвіті“. Про це свідчить хоча б те, що будівничі цієї панської хати від якогось часу перестали бувати в „Просвіті“ і що про утворення нової „культурно-освітньої“ установи з „Просвітою“ не порозумілися. Так-то здійснюються слова приповідки: „не так-то пани, як ці підпанки“ мутять і підкопують під українські установи. Просвітняни.

## Театр у Станіславові.

Учпав „Українського Народного Театру ім. І. Тобілевича“ у Станіславові прислав їм таке повідомлення:

Постійний, злочений з фахових артистів Український Нар. Театр ім. Ів. Тобілевича в Станіславові після пати місяців своєї праці на станіславівському ґрунті, де своїми артистичними виставами, і під оглядом декораційним і костюмовим, здобув собі признання не тільки у нашого, але і у чужого громадянства, рішув виступити також перед ширшим громадянством провінції зі своїм репертуаром. У тілі цієї задумки він у найближчій будучині виїхати до деяких міст і містечок Східної Галичини. Отсим Учпав театру відканається до ширшого Громадянства із ширим проханням піддержати зусилля Управи цього театру.

Для інформації подається, що артистичний провід театру спочиває в умілих руках п. Я. Давидовича, а музичний провід має загально знаний енергійний дрігент п. Б. Сарамага. Ансамбль артистичний складається з таких артистів: П-ні Л. Ленська, Л. Смірніська, К. Кемпова, п-оне: Л. Боровик, І. Данчак, Л. Кемпа, Лахонський і інші. Він доповнений фаховими місцевими силами, з яких складається хор, балет, статисти і власна оркестра. Театр має власні прегарні декорації, мальовані краківським артистом декоратором п. Салабаєм і власні ефектні костюми спеціально роблені до кожної пєси зокрема. Театр Ів. Тобілевича заснований як постійний і ініціативи п. К. Вісневського, та при його фаховій фінансовій допомозі, здобуває собі серед дуже тяжких і невідрахних місцевих відносин належне місце просвітно-культурної установи. Дальша доля цього театру залежить від піддержки нашої суспільности, до якої зі ширим закликком відкликається Управа.

Адміністрація театру веде меткий п. Г. Волошук. На перші свої гостинні виступи вибрала Управа міста: Дрогобич, Борислав і Стрий, а репертуар і час оголосить в часописях.

## З „Рідної Школи“.

Пригадак в справі цьогорічного календаря.

В минулому році розіслали ми 40.000 ілюстрованих стінних календарів на 1929 рік, не числячи календарів розісланих Кружком „Рідної Школи“ та іншим установам. На розісланих з ріжними українськими часописами 40.000 чеків для присидки жертв за одержанні календарі вернуло до Головної Управи „Рідної Школи“ по день 24. січня 1929 р. заледви 5.379, отже 34.000 чеків досі не використано. Хто спізнився з висилкою датку за одержаний календар „Рідної Школи“, звольте зробити це негайно, бо Товариство мало чим разом виїрково більшій видатки з приводу знищення першого накладу в часі відомих листопадових подій у Львові, і ті видатки мусить покрити.

З огляду на те, що напливають все нові замовлення на календарі прохасмо тих ВП. Громадян, у яких назбиралося з ріжними часописами більше число наших календарів, щоб їх не марнували, а негайно в доброму стані звернули нам адресу: „Рідна Школа“ у Львові, Ринок ч. 10.

ГОЛОВНА УПРАВА „РІДНОЇ ШКОЛИ“:  
Ілля Кокорудз вр. Теодор Мартинець вр. секретар.

## Вияснення.

З приводу рецензії із виставки „Циганського барона“ в Самборі дня 17. ч. м. „Музичним Інститутом“ ім. Лисенка вважаю своїм обов'язком, щоб не ширилося даліше непорозуміння, пояснити, що в Самборі покищо нема ще правильно зорганізованого Музичного „Інституту“ в значній музичної фахової школи, — а є тільки нова заснована філія товариства ім. Лисенка, яка не маючи ще змоги активувати музичної школи, звернула покищо свою діяльність на інше поле: на організування принагідних спєчично-музичних аматорських вистав у році „Циганського барона“. Це вияснення слід зробити тому, що деякі нещирі рецензенти і наш загал не добачують різниці між такими назвами і поняттями, як Музичний „Інститут“ і Музичне „Товариство“ Лисенка, а з такою сумішшю виходять, як і в цьому випадку, для тамушого музиканта справний „жунопа“, які непотрібно можуть дискредитувати і музичний Інститут і товариство.  
Д-р Ст. Людкевич.



В документах Видавничої Спілки „Діло”. Львів. Ринок ч. 10